

**Annoncen-
Annahme-Bureau.**
In Posen außer in der
Expedition dieser Zeitung
(Wilmshaus 17)
bei C. F. Alric & Co.
Breitestraße 14,
in Gnesen bei Th. Spindler,
in Grätz bei F. Streifand,
in L. eferich bei Ph. Matthias.

Mittag-Ausgabe.

Posener Zeitung.

Dreihundachtzigster

Jahrgang.

**Annoncen-
Annahme-Bureau.**
In Berlin, Breslau,
Dresden, Frankfurt a. M.,
Hamburg, Leipzig, München,
Stettin, Stuttgart, Wien:
bei C. F. Alric & Co.,
Haasenstein & Vogler,
Rudolph Mosse.
In Berlin, Dresden, Göttingen,
beim „Invalidendank“.

Nr. 878.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal erscheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt Posen 4 1/2 Mark, für ganz Deutschland 5 Mark 45 Pf. Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deutschen Reiches an.

Dienstag, 14. Dezember.

Inserate 20 Pf. die sechsgepaßte Petitzeile oder deren Raum, Reklamen verhältnismäßig höher, sind an die Expedition zu senden und werden für die am folgenden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis 5 Uhr Nachmittags angenommen.

1880.

Amtliches.

Berlin, 13. Dezember. Der König hat geruht: den Wirklichen Geheimen Rath v. Seydewitz und den Laia von dem Posten Althochfürstlichen außerordentlichen Gesandten und bevollmächtigten Ministers am königlich württembergischen Hofe abzurufen und denselben, seinem Antrage entsprechend, in den Ruhestand zu versetzen.

Vom Landtage.

26. Sitzung des Abgeordnetenhauses.

Berlin, 13. Dezember. Am Ministertische: v. Puttkamer und Kommissarien. Eingegangen ist eine Nachweisung über Zahl und Lage der emeritirten Lehrer.

Die Verabreichung des Kultus Etats wird fortgesetzt. Kap. 117 Provinzial-Schulkollegien Tit. 1 fordert 5500 M. für eine neue technische Rathsstelle in Koblenz, weil, wie Ministerialdirektor Greiff ausführt, dem rheinischen Provinzial-Schulkollegium bereits 1872 so viele höhere Lehranstalten und Seminarien unterstellt waren, als jetzt dem brandenburgischen und schlesischen unterstehen, deren beaufsichtigende Thätigkeit noch dadurch erleichtert wird, daß die Mehrzahl der höheren Lehranstalten sich in Berlin und Breslau befindet.

Abg. Mooren: Die Uebelstände an dem Schullehrerseminar in Rempen hätten noch immer keine Abhilfe gefunden. Das Provinzial-Schulkollegium habe seiner Zeit an die städtische Schulverwaltung das Ansuchen gestellt, das städtische Knabenschulwesen in das Ressort der neuen altkatholischen Seminarverwaltung übergeben zu lassen. Die städtische Vertretung erklärte, dann doch darauf bestehen zu müssen, daß wenigstens der Religionsunterricht von einem römisch-katholischen Lehrer erteilt werde. Es sei schließlich ein Vertrag zu Stande gekommen, in welchem jene Forderung gegen Ueberlassung der Stadtschule als Seminarübungsschule bewilligt wurde. Dessen ungeachtet gehörten der Direktor wie der Religionslehrer dem altkatholischen Bekenntnisse an.

Kultusminister v. Puttkamer: Die Differenz zwischen der Regierung und der Stadtgemeinde drehte sich darum, daß die letztere sich verweigert habe, der königlichen Verwaltung den vor mehreren Jahren geschlossenen Vertrag um Ueberlassung der Stadtschule als Seminarübungsschule zu kündigen. Da die Regierung in Düsseldorf, in der Meinung, diese Kündigung sei nicht im städtischen Interesse, ihr die Befähigung verweigerte, so beschwerte sich die Rempener Stadtverordneten-Versammlung beim Minister des Innern, der sich nicht für ermächtigt hielt, aus dem Gesichtspunkte des Schulinteresses der Stadt ihr Kündigungsrecht zu beschränken. Um nun nicht auch meinerseits zum äußersten Extrem schreiten zu müssen, habe ich den Minister des Innern ersucht, nochmals der Stadt Rempen vorzuschlagen, daß sie sich in ihr eigenes Fleisch schneide, wenn sie die Kündigung aufrecht erhalte. Diese Verhandlungen schweben noch, und ich hoffe noch immer, daß die städtische Verwaltung sich eines Besseren besinnen wird. Sollte das nicht der Fall sein, dann würde in Rempen die Unmöglichkeit vorliegen, eine Seminarübungsschule zu halten, und ich würde, da ohne eine solche das Seminar ein tochter Buchstabe ist, dasselbe von Rempen verlegen müssen. Daß das Seminar unter einem altkatholischen Direktor steht, ist richtig; die städtische Vertretung hätte sich das aber schon im Augenblicke des Vertragsabschlusses fragen müssen. Uebrigens hat der Direktor Kühn, ein ausgezeichneter und pflichttreuer Mann, da er sich in seiner jetzigen Stellung selber nicht wohl fühlt, mich wiederholt gebeten, ihn wieder in den Gymnasialdienst zurücktreten zu lassen. Ich werde vielleicht in die Lage kommen, diese Bitte zu erfüllen und demnach in dem Direktorium des Seminars eine Aenderung eintreten lassen zu müssen, betone aber, daß die Regierung weit entfernt, damit irgend einer Prellion nachzugeben.

Abg. Winkhorst: Wenn der Minister sich vergegenwärtigt, daß eine katholische Gemeinde unmöglich zu einem Manne Vertrauen haben kann, der sich in wesentlichen Punkten von ihr gewandt hat, so kann er in dem Verlangen derselben nach keiner Seite etwas Verlesendes erkennen. Man kann ein ausgezeichnetes und pflichttreues Mann und doch der Eigenschaften haar sein, die zu einer bestimmten Stellung nöthig sind. Ohne einen Wechsel werden die Verhältnisse in Rempen nicht besser werden. Im Uebrigen sehe ich mit Befriedigung, wie der Minister bemüht ist, auf dem Schulgebiete zu ändern, und wünsche nur dringend, daß dies mit etwas größerer Raschheit geschehe, sowie daß die Unterbehörden ihn unterstützen, nicht aber ihm Schwierigkeiten bereiten. Mit Rücksicht hierauf werden meine Freunde und ich den für Koblenz beantragten neuen Schulrath bewilligen.

Die neue Rathsstelle wird bewilligt.

Bei dem Kapitel Universitäten nimmt das Wort

Abg. Reichensperger (Köln): Bis her wurde immer nur an bestimmten Universitäten Kritik geübt: ich will heute das Universitätswesen im Allgemeinen einer Kritik unterziehen. Die Universitäten entsprechen ihrem Zweck und Beruf insofern nicht vollständig, als auf denselben zu wenig hinführt und zu wenig geleitet wird. Ein großer Mangel ist die langen Ferien, die einschließlich einer mindestens sechsmonatlichen An- und Abmelbungsfrist sich auf 5 Monate jährlich belaufen. Eine so bedeutende Ferienzeit ist durch nichts motivirt. Der Beruf der Professoren ist doch gewiß nicht so übermäßig anstrengend, daß eine so große Ruhepause erforderlich ist, und die Studierenden vermissen in der langen Ferienzeit wieder das, was sie möglicher Weise gelernt haben. Am eifrigsten zeigen sich die Nachteile des jetzigen Universitätslebens bei den Examen. Es stellt sich bei den meisten Kandidaten nur ein oberflächliches, durch sogenannte Cimpauten erlangtes Wissen heraus. Universitätsprofessoren von hervorragender Bedeutung stehen in dieser Hinsicht auf meiner Seite. Ich weise nur auf die Petition der Berliner Juristenfakultät um Verlängerung des Universitätsstudiums auf 4 Jahre hin, die von Beseler, Berner, Bruns, Greiff, Dernburg unterzeichnet ist, und in der jene Mängel eine scharfe Kritik erleiden. Um hier besser eingreifen zu können, müßte die Anordnung getroffen werden, daß jeder Studierende sich alljährlich in einer Disziplin einer öffentlichen Prüfung unterziehe. Auch eine andere Einrichtung der Examen, als die jetzt besteht, ist notwendig. Wie wenig wissenschaftlicher Geist unter den Studierenden vorhanden ist, das sehen Sie daran, daß die öffentlichen Preisaufgaben in der Regel nur 2 oder 3 Bearbeiter finden; auch Privatissima, die mit Disputationen verbunden sind, finden wenig Anhang. Ueber den Besuch der Vorlesungen müßte eine aktive Kontrolle geübt werden. Will man einmal Lernfreiheit, warum dann nicht eine völlig schrankenlose? Warum stellt man dann die jungen Leute vor die Nothwendigkeit, be-

stimmte Kollegien zu belegen? Warum zwingt man sie dadurch zu nicht unerheblichen Ausgaben? Möge man doch die Einrichtung treffen, wie sie z. B. in Belgien besteht, und von den Kandidaten überhaupt keine Bescheinigung über den Besuch einer Universität verlangen, dafür aber die Anforderungen für die Examina erhöhen und strenger gestalten! Eine große Unsitte des jetzigen Studentenlebens ist der „Frühschoppen“, eine durchaus moderne Errungenschaft; zu meiner Zeit trank man nur des Abends. (Zuruf: „Aber wie!“) Sie können versichert sein, daß uns das in den Augen des Auslandes nicht zur Ehre gereicht. Sehr bedenklich ist das damit zusammenhängende Mensurwesen, dem vom Rektor und Senat viel zu viel freier Spielraum gestattet wird — ein wunder Punkt, den die Regierung fest im Auge haben muß. Schon beim Militär ist das Duell eine beklagenswerthe Erscheinung; es wird behauptet, daß es dort eine Nothwendigkeit sei, obwohl es Staaten giebt, die das Duell auch beim Militär verbieten. Auf Universitäten muß es aber auf das Strengste niedergehalten werden. Dieses studentische Unwesen reflektirt schon in die Gymnasien hinein, die gleichfalls bereits ihre Kneipabende, Rommerse und Statuten haben. Das sind auch die Ursachen, welche die neuere Klage von der Ueberbürdung der jungen Leute auf den Gymnasien gezeitigt haben. Man wird mich nicht der Uebertriebung zeihen, zumal die Autorität des Professors Du Bois-Reymond mir zur Seite steht, der von einer „banalsten Verflachung“ der Jugend spricht und an den von den Gymnasien kommenden Abiturienten ihre Unkenntnis der griechischen und lateinischen, sogar der deutschen Sprache tadelt. Das Kliquen- und Koterienwesen der Professoren und die sogen. moderne Weltanschauung tragen an den schreienden Mängeln unseres Universitätswesens nicht unerhebliche Schuld. Ich verkenne nicht, daß unter unseren Professoren Männer sind, die mir als Leuchten der Wissenschaft die höchste Achtung abnötigen: diesen bin ich weit entfernt zu nahe zu treten, wie ich andererseits auch einer zu groben Bureaukratisierung abgeneigt bin. Die Universitäten sind Korporationen, die sich als solche eine gewisse Selbständigkeit bewahrt haben. Die Mängel derselben möchte ich nicht auf dem Weg der Diktatur, nicht einmal auf dem des Gesetzes abgestellt wissen; sondern ich wünsche, daß eine Aenderung von innen heraus erfolge. Ich bitte daher den Minister, dahin zu wirken, erstens, daß die Examina strenger gestaltet, zweitens, daß die Ferien abgekürzt würden. Endlich möge der Minister auf eine Beschränkung der Mensurfreiheit hinwirken. (Beifall.)

Kultusminister v. Puttkamer: Die Feriendauer, welche der Vorredner als eine Einschränkung des Studirens auf Universitäten so sehr beklagt, ist nicht so lang, wie er annimmt. Die Sommerferien sind festgesetzt auf die Zeit vom 15. August bis 15. Oktober, die Winterferien vom 15. März bis 15. April, dazu kommen zu Weihnachten 14 Tage und 8 Tage zu Pfingsten, das macht also ungefähr 3 1/2 Monate. (Zuruf: fasslich!) Ich bitte, soweit es mit den Rücksichten gegen Hochschulen vereinbar ist, recht dringend, daß diese gesetzlichen Feriendauern auch faktisch nicht überschritten wird. Die damit in Zusammenhang gebrachte gar zu große Beschäftigungslosigkeit der Professoren möchte ich doch auch in keiner Weise unter dem Gesichtspunkte betrachtet wissen, wie Herr Reichensperger es that. Allerdings ist die Hauptfrage des Universitätslebens das Lehramt, aber wenn es fruchtbar sein soll, muß er vor Allem mit seiner Wissenschaft fortzuschreiten und auch produzieren. Der wirklich bedeutende Lehrer muß sich in steter Entwicklung befinden und daher kann die Vorbereitung zu seinen Vorträgen keine geringfügige sein. Die Bemerkung, daß auch durch die An- und Abmelbungsfrist, welche zu weit gestellt sei, die Lücken in dem Studium der jungen Leute zu groß wären, ist nicht begründet. Ueber die Examina, namentlich die juristischen, äußere ich mich nicht; ich würde glauben, damit in das Ressort des Herrn Justizministers einzugreifen. Was die Mensuren betrifft, so erkenne ich an, daß in dieser Beziehung ein gewisser Erfolg stattgefunden. Es giebt preussische Hochschulen, an denen die Sache zu entschiedenem Mißbrauch ausgeartet ist, und ich habe in jüngster Zeit Gelegenheit genommen, den betreffenden Kurator darauf aufmerksam zu machen, daß da doch gewisse Schranken gezogen werden müssen. Die Frage, ob auf den preussischen Gymnasien eine Ueberbürdung mit Arbeiten stattfindet, ist in den letzten Jahren mit Lebhaftigkeit in den öffentlichen Kreisen erörtert worden. Wenn meine Eindrücke richtig sind, so war bisher die Sorge, daß die Ueberbürdung in hohem Maße stattfände, nicht so sehr verbreitet; aber allerdings ist im Laufe dieses Sommers diese Frage in ein akutes Stadium getreten. Medizinalrath Dr. Haffke hat bei der diesjährigen Konferenz der Irrenärzte zu Gienach positive die Behauptung aufgestellt, daß die Gymnasien seit einiger Zeit einen ungewöhnlich hohen und in auffälliger Zunahme begriffenen Prozentsatz der Fälle von Geistesstörungen liefern, und hat als Ursache die durch die Einrichtung der Gymnasien eingeführte Ueberbürdung der Jugend mit Arbeiten bezeichnet. Ich war über diese Behauptung im ersten Augenblicke außerordentlich erschreckt, denn wenn sie richtig wäre, dürfte die Schulverwaltung selbstverständlich keinen Augenblick zögern, Einrichtungen zu ändern, die in ihren Konsequenzen dazu führen, die körperliche und geistige Blüthe unserer deutschen Jugend vorzeitig zu finden; doch mußte ich andererseits an eine Frage von so ungeheurer Tragweite mit der alleräußersten Vorsicht herantreten und habe deshalb zunächst an sämtliche Vorsteher der öffentlichen Irrenanstalten in Preußen ein Zirkularschreiben gerichtet mit der Bitte, mich über diesen Punkt an der Hand ihrer eigenen Erfahrung aufzuklären. Meine Herren! Sie müssen mir erlauben, dieses Schreiben verbotenen Ohren vorzulesen, weil es die Grundlage meiner weiteren Ausführungen bilden wird. Das Schreiben lautet:

„Berlin, den 30. September 1880. Der Direktor der braunschweigischen Landes-Irrenanstalt zu Königslutter Medizinalrath Dr. Haffke hat in seinem Aufsatze über die Ueberbürdung der Schüler mit häuslichen Arbeiten einen besonderen Nachdruck auf die von ihm gemachte Erfahrung gelegt, daß Schüler der obersten Gymnasialklassen, in welchen der Anlaß der Geistesstörung nur in den übertriebenen Anforderungen der Schule gesucht werden könne, gegenwärtig einen hohen Prozentsatz in der Anzahl der Geisteskranken bilden. Der Aufsatz ist durch Abdruck in medizinischen und pädagogischen Zeitschriften und durch Aufnahme und Besprechung in den politischen Zeitungen zur weitesten Verbreitung gelangt und neuerdings in der diesjährigen Versammlung der Irrenärzte zum Gegenstand der Erörterung gemacht worden; ich glaube daher von der Richtigkeit eines Exemplars des Aufsatzes Abstand nehmen zu sollen. In dem vollen Bewußtsein des entscheidenden Einflusses, welchen die Einrichtung der Schule und die demgemäß an die Schüler gestellten Anforderungen auf die körperliche und geistige Entwicklung der Jugend ausüben, erachte ich, es für meine bringende Pflicht, darauf Bedacht zu nehmen, daß nicht ein, wenig gleich-

in besserer Absicht gestattetes Uebermaß der Ansprüche der Schule die gesunde körperliche Entwicklung der Schüler und die jugendliche Frische ihrer geistigen Regsamkeit gefährde. Es würde zwar nicht erst der Erinnerung an die möglichen und wirklichen Folgen einer Ueberbürdung bedürftig haben, um mich zu eingehender Erwägung des Gegenstandes zu bestimmen; aber jedenfalls ist den von Dr. Haffke angeführten Erfahrungen eine erhebliche Bedeutung beizumessen, wenn dieselben nicht vereinzelt dastehen und daher auf besondere Umstände zurückgeführt werden dürfen, sondern den Anspruch auf Allgemeingültigkeit haben. Diesem Vorbehalte Ausdruck zu geben, finde ich mich insbesondere dadurch bestimmt, daß Männer von anerkannter Sachkenntnis und weitem Umfang der psychiatrischen Beobachtung auf eine vertrauliche Anfrage die von Dr. Haffke angeführten Erfahrungen nicht bestritten oder ihnen sogar entschieden widersprochen haben. Es ist nicht bloß für die Unterrichtsverwaltung, sondern für die Gesamtheit der an den höheren Schulen interessirten Familien von hohem Werthe, daß ohne jede Verhüllung, aber auch ohne jede Uebertriebung volle Sicherheit darüber gewonnen werde, in welchem Maße der von Dr. Haffke angeführten Erfahrungen Geltung beizumessen ist. Ein Hochwohlgeborener gestatte ich mir daher ergebenst zu ersuchen, sich gefälligst darüber äußern zu wollen, ob in dem Kreise Ihrer eigenen Beobachtung Fälle vorgekommen sind, in welchem für Geistesstörungen bei Schülern die Ueberbürdung derselben durch die Ansprüche der Schule mit ausreichender Sicherheit als die alleinige oder die wesentliche Ursache zu betrachten war, eventuell ob in der Häufigkeit solcher Fälle neuerdings eine Zunahme zu bemerken sei. Erwünscht wird es sein, wenn die etwa anzuführenden Fälle bezüglich des Lebensalters und der Unterrichtsstufe der Schüler und der sonst in Betracht kommenden Momente möglichst genau charakterisirt werden. Bei der Gefahr, daß durch tendenziöse Verwerthung jeder Äußerung auf diesem Gebiete die rein sachliche Erwägung des Gegenstandes, um welche es sich handelt, erschwert werde, erlaube ich mir, Wohlgeborenen diese Anfrage für jetzt als eine vertrauliche behandeln zu wollen.“ Das Stadium der vertraulichen Behandlung dieser Angelegenheit ist jetzt vorüber, da ich im Besitz fast sämtlicher von mir erwähneter Äußerungen bin. Diese Autoritäten, die ich jetzt vor mir habe, sind die besten, die überhaupt in Deutschland zu haben sind. Es befinden sich darunter Männer von Weltruf, und ich glaube mit voller Ueberzeugung mich denjenigen anschließen zu können, was in wissenschaftlicher und praktischer Beziehung auf diesem Gebiete einerseits kundgegeben, andererseits mir gerathen wird. Nun, meine Herren, ist das Resultat folgendes: Die Antworten enthalten zunächst eine Kritik der vom Medizinalrath Haffke gewählten Beweisführung. Ich will dabei gleich sagen, daß die Äußerung, welche Haffke in der Versammlung zu Gienach gemacht hat, schon damals nicht ohne Widerspruch geblieben ist. Eine der anerkanntesten Autoritäten auf diesem Gebiete, deren Bericht mir vorliegt, spricht sich zunächst über den Inhalt der von Dr. Haffke in jener Versammlung zu Gienach gegebenen Erklärungen folgendermaßen aus: „Haffke habe innerhalb 1 1/2 Jahren als Direktor der Irrenanstalt in Königslutter nur 6 Fälle von Geistesstörungen bei Gymnasialisten beobachtet — seiner eigenen Angabe nach. Diese Zahl sei allerdings in dem Maße auffällig, daß ein Zusammenhang zwischen den Geistesstörungen und dem Einfluß des Gymnasiums vermuthet werden könne. Ueber diese Annahme erweise sich aus den eigenen Angaben des Dr. Haffke als hinlänglich, denn in drei Fällen von diesen sechs sei Belastung des Individuums durch hereditäre Anlage, in einem Falle frühzeitig geistliche Ausschweifungen, in den anderen Fällen eine auffallende geistige Eigenlichkeit vorhanden, aber in keinem Falle die Schuleinrichtung mit ihrer behaupteten Ueberbürdung auch nur als äußerlicher Anlaß nachgewiesen. Der Berichterstatter hält sich auf Grund dieser Analyse der eigenen Haffke'schen Erklärung für berechtigt, folgendes Urtheil auszusprechen: „Ich darf daher wohl behaupten, daß selten so weittragende Behauptungen, wie die des Herrn Dr. Haffke auf Grund eines so ungenügenden wissenschaftlichen Materials aufgestellt sind.“ Nun, meine Herren, komme ich natürlich auf die eigenen Erfahrungen, die die von mir zitierten Autoritäten auf diesem Gebiete gemacht haben. In 14 von den mir zugegangenen 16 Berichten ist die von mir gestellte Frage mit einem unbedingten „Nein“ beantwortet, und da sind nun besonders instruktiv diejenigen Berichte, welche sich nicht bloß auf die nackte Antwort beschränken, sondern nun auch ihr „Nein“ durch bestimmte materielle und bestimmte Zahlenangaben verstärken. Ich will deshalb Einige aus diesen namentlich auch statistischen Angaben mittheilen. An einer dieser Anstalten sind z. B. in 20 Jahren drei Gymnasialisten aufgenommen worden; die gegebenen genaueren Nachweisungen haben bei keinem einzigen als Ursache der Geisteskrankheit Ueberbürdung ergeben. In einer anderen Anstalt sind auch nur wenige Gymnasialisten aufgenommen, aber überall sind andere Gründe, wie Erblichkeit, geistliche Erregung vorhanden. In einer anderen Anstalt sind in den letzten zehn Jahren 2397 männliche Geistesranke aufgenommen, darunter 13 Gymnasialisten und Studenten, darunter sieben erblich, einer angeblich wegen zu naher Verwandtschaft der Eltern, einer wegen geistlicher Erregung und kein einziger wegen Ueberbürdung. An einer großen Anstalt sind in 2 Jahren 22 geistesranke Individuen im Alter von 9 bis 19 Jahren eingeliefert, darunter ein Gymnasialist, und zwar ein von Anfang an schwach und abnorm veranlagtes Kind, die übrigen waren Schüler der Volksschule, Lehrlinge, Burschen etc. Eine andere Anstalt hat in 14 Jahren 743 Geistesranke aufgenommen, 47 darunter unter 21 Jahren, darunter nur 5 Gymnasialisten. Eine andere Anstalt hat in 13 Jahren 57 Personen im Alter von 15—20 Jahren aufgenommen, darunter 27 männliche und 30 weibliche. Unter den männlichen befanden sich 3 Handlungsgehilfen, 2 Müllerlehrlinge, 1 Friseur, 1 Buchdrucker, 1 Uhrmacher, 1 Tischler, 1 Schneider, 1 Student und 2 Gymnasialisten. Die anderen 12 waren angebende Handwerker und ländliche Arbeiter. An diese Thatfache knüpft einer der hervorragendsten Berichte nachfolgende Bemerkungen: „Im Alter vom vollendeten 14. bis vollendeten 20. Lebensjahre erkranken geistig überhaupt ein gewisser Bruchtheil der Bevölkerung, gleichviel ob männlichen oder weiblichen Geschlechts. Denn das Verhältniß, in welchem die männlichen Kranken zu den weiblichen stehen, ist im Wesentlichen nahezu gleich. Daß auf die in diesen Jahren auftretenden Erkrankungen die Art des Berufs von Einfluß ist, ist nicht zu bestreiten. Alle Berufsclassen stellen ein ziemlich gleiches Kontingent zu der Zahl der Kranken. Daß insbesondere übermäßige geistige Anstrengungen infolge Ueberbürdung durch Ansprüche der Schule an den häufigen Unterlage. In einzelnen Fällen, wo derartige behauptet worden ist, haben sich mit aller Bestimmtheit auch noch andere und zwar weit stichhaltigere Ursachen dafür nachweisen lassen, namentlich

eine Disposition zu geistiger Krankheit überhaupt, deren Wesen Schwäche und Unzuverlässigkeit der einen oder anderen Art für die Ansprüche des Lebens ist. In einem anderen Bericht wird darauf hingewiesen, wie wenig Fälle von Seelenstörung gerade bei Schülern höherer Lehranstalten im Vergleich z. B. mit Schülern aus Instituten zu beobachten sind, obgleich die Pubertät durch die Revolution, die sie im geistigen Gebiet verursacht, so oft dergleichen herbeigeführt habe. Dieser Vorzug sei besonders den gebildeten Lehrern zu danken. Mein Herr Amtsvorgänger hat sich in einem Erlaß vom 1. Oktober 1875 den Organen seiner Verwaltung gegenüber ganz ausführlich ausgesprochen und ich kann mich in dieser Beziehung im Wesentlichen auch auf seine Autorität stützen. Nun ist zunächst den Lehrerkollegien, die ja fortwährend in ihrem Beruf auf diesen Gegenstand hingewiesen sind, das Vertrauen zu schenken, daß sie, wie es ihre Pflicht ist, sich bemühen werden nach allen Kräften den Hauptzweckpunkt des Lernens und des Lehrens in die Unterrichtsstunden zu verlegen und den Schülern die Nothwendigkeit der mehrstündigen häuslichen Arbeiten außer den Unterrichtsstunden möglichst abzumachen. Ich darf den Gymnasialdirektoren und dem Provinzial-Schulkollegium das ehrende Zeugnis ausstellen, daß in dieser Beziehung im Großen und Ganzen nichts verfehlen wird. Gleichwohl bleibt bei der beunruhigenden Natur des Gegenstandes die Frage immer noch berechtigt, ob nicht doch trotz alledem und alledem von den Schülern zu viel verlangt wird. Da komme ich nun ohne alles Theoretisiren auf folgende thatsächliche Beobachtungen. Notorisch werden aus allen Ständen, auch aus den höheren, gegenwärtig den höheren Schulen Knaben zugeführt, welche nach ihrer Begabung wie nach ihrer körperlichen Widerstandsfähigkeit den Aufgaben, welche die Schule nun einmal stellen muß, nicht gewachsen sind. Ferner leidet eine große Anzahl von Leuten aus den niederen Ständen — lassen Sie mich den banalen Ausdruck gebrauchen, er wird nicht Anstoß erregen — an der krankhaften Einbildung, daß ihre Söhne durchaus auf die höheren Lehranstalten gehen müßten (Zustimmung), ohne daß die häuslichen Vorbereitungen dazu vorhanden sind. Es würde nicht der Nation zum Segen gereichen, wenn sich die Lehranstalten auf das Niveau dieser nicht zu ihnen gehörenden Theile der Jugend stellen und eine Aristokratie der Geistesbildung zu liefern verzichten wollten. Ferner greift eine große Anzahl sehr verständiger und aufmerksamer Familienväter, welche nicht die Zeit haben oder durch andere Umstände abgehalten sind, die häuslichen Arbeiten ihrer Söhne zu kontrolliren, zu dem Auskunftsmitel, einen Prämianer, der sich Geld verdienen muß und häufig dadurch in seinen eigenen Fortschritten schwer beeinträchtigt wird, oder einen jungen Studenten als Nachhelfer anzunehmen, der, um diligentiam zu prästiren, den armen Jungen das ganze Pensum des Tages am Nachmittag repetiren läßt, bevor er zu seinen häuslichen Arbeiten kommt. Bei dieser auf das Aeußerste getriebenen geistigen Anspannung des Schülers verschwindet fast die Möglichkeit einer gesunden körperlichen Entwicklung. Ich verhorrescire das Nachhelferwesen durchaus nicht, aber alle verständigen Väter, die zu einem solchen Mittel greifen müssen, sollten vor allen Dingen die dauernde Fühlung mit dem betr. Direktor der Anstalt nicht außer Augen lassen. Gott sei Dank! ist die ganz überwiegende Mehrzahl unserer Schuldirektoren wissenschaftlich wie vom Standpunkt der Pflicht aus vollkommen in der Lage in dieser Beziehung der Familie die zur Sicherstellung der Ausbildung der Kinder nöthige Stütze und Ergänzung zu gewähren. Dieser Theil des Uebels, der unverkennbar mit der Ueberbürdung in Verbindung steht, würde sich sehr vermindern, wenn die betreffenden Väter sich immer vertrauensvoll, sobald sie dergleichen unliebsame Anzeichen in der Konstitution ihrer Kinder bemerken, an die Schule selbst wenden und durch Rücksprache angemessene Vertheilung des Pensums und Beschränkung dieses Nachhilfe-Unterrichts dafür sorgen, daß er nicht mehr in dieser exzessiven Weise nöthig sei. Endlich sollten Gemeinden und Eltern der Schule hilfreiche Hand leisten bei Unterdrückung dieses unseligen VerbindungsweSENS, dieser verächtlichen, fruchtlosen Nachschiffung des akademischen VerbindungsweSENS. (Sehr richtig.) Ich habe die Ueberzeugung von einer auch nur theilweisen Begründung der Behauptung des Vorredners nicht zu gewinnen vermocht, doch ist und bleibt es die dauernde Pflicht der Staatsverwaltung, sehr sorgsam darüber zu wachen, daß eine Ueberbürdung der Schüler nicht stattfindet, während Haus und Gemeinde sehr viel dazu beitragen könnten, die etwaigen nachtheiligen Erscheinungen gemeinschaftlich mit der Schule zu unterdrücken. Ich vertraue, daß dieses einträchtige Zusammenwirken dauern und das goldene Wort „mens sana in corpore sano“ unserer Nation als volle Wahrheit erhalten wird. (Lebhafter Beifall.)

Abg. Dr. Virchow: Die Mittheilungen, die uns der Herr Minister vorgetragen hat, scheinen mir doch ein wenig gefärbt von dem Geiste, welchen nun einmal jede Spezialität mit sich bringt. Als die Frage der zunehmenden Rursichtigkeit auf den Schulen im Kultusministerium auf keinen guten Boden fiel, da hat ein einzelner Mann zunächst gegen die Gesamtheit fast aller Beteiligten, auch der Augenärzte durch seine Unterhaltungen die Ueberzeugung festgelegt, daß in der That unsere Schulen an den Augen unserer Kinder gesündigt haben, noch sündigen, wie ich dem Minister sage, und wenn er nicht ernstlich eingreift, noch lange fortfahren werden zu sündigen. Bei den Geisteskrankheiten ist eine einzige Ursache in der Regel nicht festzustellen, sondern es liegt meist eine Multiplizität von Ursachen vor, die wir in der Medizin sehr leicht unterscheiden. Wenn alle Leute mit hereditären Anlagen schließlich geisteskrank würden, so würde die Summe dieser Unglücklichen eine extrem große sein. Die Heredität ist eine bequeme Formel, mit der es sich die Irrenärzte ein wenig leicht machen. Die Zahl der Geisteskranken unter Gymnasialisten ist nach den Mittheilungen des Ministers glücklicherweise so klein, daß man nicht sagen kann, es sei konstatirt, daß die Gymnasien so böse Folgen haben. Es giebt aber andere Maßstäbe für die Ueberbürdung. Der eine, aus der unmittelbaren Beobachtung der Schulkinder resultirende, weist nicht nur eine Reihe kongestiver Erscheinungen, Kopfschmerz u. s. w., an der eine große Zahl Schüler gerade höherer Schulen bekanntermaßen leiden, sondern auch jene moralische und physische Erschlaffung auf, welche so lange nachwirkt und oft noch das spätere Leben im höchsten Grade befallt. Diese Art von Beobachtungen ist in der That nicht leicht statistisch etwa nach den Aufzeichnungen von Lehrern zu machen, und ich benütze die Gelegenheit, den Herrn Minister darauf aufmerksam zu machen, daß in ärztlichen Kreisen seit Desjennien die Meinung besteht, daß eine ärztliche Aufsicht über die Schule herbeizuführen Pflicht des Staates sei. Die Ueberbürdung der Schulen hat darin seit alter Zeit einen Ausdruck gefunden, daß Jedermann es natürlich findet, daß ein Student sich sofort gehen läßt und die ersten Semester als eine Art Erholungszeit betrachtet. Das ist nicht nur die Folge der aus der Ueberbürdung auf der Schule hervorgehenden Neigung zur losen Behandlung der Sachen, sondern es resultirt auch daraus, daß die Schule sich zu sehr als etwas Selbständiges, für sich Befehlendes betrachtet, was in sich selbst gewissermaßen das Ziel seines Strebens enthält. Ich will daran erinnern, daß eine Fakultät nach der andern genöthigt gewesen ist, Konzeptionen in Beziehung auf die Sprache zu machen. Die lateinischen Dissertationen und Disputationen haben aufgehört, weil es nicht mehr möglich war, hinreichend viele Personen zu finden, welche lateinisch schreiben oder gar sprachen. Die alten Schulen haben das geleistet, die neuen können es nicht mehr; warum, kann ich nicht sagen, ich konstatire nur, daß das Verständnis der klassischen Sprachen immer mehr abnimmt. Wir sind wirklich nicht Schuld gewesen, denn auf der Universität ist die Liebe zu den klassischen Studien stets gepflegt worden. Nun sollte man meinen, es müßten dementsprechend Anstrengungen gemacht werden, die modernen Unterrichtszweige mehr zu kultiviren, wie z. B. Mathematik und Naturwissenschaften. Ich streife diese Frage hier nur, will aber doch darauf aufmerksam machen, daß, wenn man nach dieser Richtung sich zu gar keinen Konzeptionen entschließt, man sich nicht wundern kann, daß es dann auf der Universität so schlecht geht. Ich spreche hier aus Erfahrung.

Wenn ich unter 100 Studierenden der Medizin 95 finde, die nicht sehen können, nicht Farben unterscheiden, nicht wahrnehmen können, was vor ihren Augen ist, so liegt das an der schlechten Erziehung unserer Schulen, welche die Uebung der Sinne, die Beobachtung, das Wahrnehmen, das an das Wahrnehmen sich schließende Urtheil nicht kultiviren, weil sie glauben, Alles mit der Grammatik machen zu können. Sehr richtig!) Wir brauchen in der Gegenwart andere Unterlagen und die Entwicklung des Geistes, selbst auf die Gefahr hin, die Herr Reichensperger berührt, daß die moderne Weltanschauung sich noch stärker entwidelt. Ich bin seit den 30 Jahren, die ich Professor bin, immer mehr zu der Ueberzeugung gekommen, daß ein anderes System der Vorbereitung gefunden werden muß. Gelingt es nicht, die jungen Leute mit so viel Interesse und Verständnis für ihr Studium auf die Universität zu bringen, daß sie nicht glauben, die ersten Semester zu Ferien machen zu können, so werden wir es erleben, daß der Ruf immer stärker hervortritt: schaffst die Lernfreiheit ab. Wir Professoren bemühen uns ja, die Studierenden aufzumuntern und zur Arbeit anzufeuern, es ist dies aber sehr schwer, wenn ein Student seine zwei oder drei Semester verbummelt hat. Ich möchte nicht, daß wir über diesen Sorgen die Lernfreiheit einbüßen und schließlich zu einem System der fortgesetzten Schulung übergingen. Das übrigens der menschliche Geist auch durch eine solche Schulungsperiode ungebrochen sich durchbringen kann, dafür bieten die Nachbarstaaten manche recht ausgezeichnete Belege. Eine Möglichkeit, auf dieses System einzugehen, muß ich also zugestehen, aber wir würden das dabei verlieren, was den deutschen Studenten zu allen Zeiten ausgezeichnet hat, daß er sich als ein unabhängiger, selbständiger Mann fühlen kann, der für sich selbst die Verantwortung trägt. Aus der Lernfreiheit ist auch das hervorgegangen, was wir alle anerkennen, die Richtung der deutschen Jugend auf das Ideale. Auch das Mensurenwesen entspringt aus diesem Zuge; indem der Student seine Ehre in den Vordergrund seiner Betrachtung stellt, wird er in dem Maße reizbar, daß er nun fortwährend um sich schlägt. (Weiterkeit.) Der Herr Minister hat das mit etwas wohlwollenden Augen betrachtet, und da die Messuren mit den nöthigen Kautelen umgeben sind, so ist das ja berechtigt. Doch müßte von der höchsten Stelle aus ein Punkt scharf stigmatisirt werden, nämlich die Provocation zum Duell. Denn sieht man in der Unannehmlichkeit von Duellen, die stattfinden, nach dem Grunde zu demselben, so findet man, daß in der That die wichtigsten, ja in einzelnen Fällen die unfittlichsten Motive es sind, die dazu führen. (Unruhe.) Es ist das nicht gleichgültig: Die laie studentische Auffassung des Duells dauert später im bürgerlichen Leben vielfach fort und daraus resultiren dann zum Theil jene entsetzlichen Unglücksfälle, wie wir sie jedes Jahr immer wieder zu beklagen haben. Die Provocationen zum Duell sollten strenger stigmatisirt werden, als es bisher geschehen ist. Im Uebrigen will ich gern gestehen: laße man auch dem deutschen Studenten eine gewisse Freiheit, sich nicht bloß in der Waffe einfach zu üben, sondern gelegentlich auch einmal eine etwas ernstere Operation vorzunehmen. (Weiterkeit.) Möge er sich dann also zu dem Urganen entwickeln, in dem Sinne, den Sie ja auch anerkennen und möge er das machen, wenn er nur ein idealer Kerl bleibt. Dann wollen wir ihm das Alles verzeihen. Wenn er aber nachher aus seinem Korps tritt als ein ganz gemeiner Prosaiker, mit den allerniedrigsten Motiven ausgerüstet, wird ein höflicher, frechtlicher Charakter, der nur sein eigenes Interesse fördert, dann müssen wir sagen: Schade, daß er wenigstens nichts Ordentliches gelernt hat.

Die Honorarfrage der Professoren wäre sehr einfach zu ordnen, wenn es keine Privatdozenten gäbe, die doch nur möglich sind, wenn das Honorarverhältnis ungefähr so bleibt, wie es ist, d. h., wenn jeder das einnimmt, was er in der That verdient. Damit existirt auch der Privatdozent, damit bringt er sich vorwärts, damit ist die Schule gegeben, aus der nachher wieder Professoren werden, welche die Garantie der Zukunft machen. Bei der Frage über die zu lange Dauer der Ferien überlegt man, daß der Student nicht alles das, was er lernen muß, einfach aus dem Munde eines Lehrers erfahren kann. Wir sind jetzt namentlich auf dem Gebiete der gesammten Naturwissenschaften gänzlich außer Stande, alles Detail im Kolleg überhaupt vortragen zu können. Wir müssen uns deshalb darauf beschränken, unseren Hören die Methode der Wissenschaft und diejenigen Thatfachen beizubringen, welche nothwendig sind, um die grundlegenden Sätze kennen zu lernen. Dann geben wir eine hinreichend große Zahl von Beispielen, an welchen die Methode der Beurtheilung und das Prinzip klar gelegt wird, welches in der Wissenschaft herrscht. Alle Einzelheiten durchzugehen und dadurch das Privatstudium entbehrlich zu machen, vermögen wir nicht. Es muß deshalb die Möglichkeit gegeben sein, diese Lücke durch anhaltendes Privatstudium auszufüllen. Es ist dies um so nothwendiger, als immer mehr von der Zeit, welche zum Studium da ist, weggenommen wird. Es ist ihnen wahrcheinlich bekannt, daß die neuen Anforderungen, welche der Kriegsdienst an die Studierenden stellt, so verschärft sind, daß das Semester oder die zwei Semester, welche jemand dient, in der That als gänzlich verloren gelten müssen. Wenn nun auch ein solches Semester des Militärdienstes noch immer als ein Studiensemester angerechnet wird, so werden Sie es doch begreiflich finden, daß diese Verkürzung von 8 auf 6 Semester nicht einfach durch die Lehrer nachgeholt werden kann. Es wird, wie ich glaube, dem Herrn Kultusminister nichts übrig bleiben, als entweder eine Verlängerung der Studienzeit eintreten zu lassen, oder sich mit seinem Kollegen im Kriegsministerium dahin zu verständigen, daß man auf ein etwas geringeres Maß von Anforderungen zurückkommt. Im Uebrigen kann ich dem Herrn Kultusminister für die Bereitstellung größerer Mittel im Namen der Universitäten und der deutschen Studenten nur meinen Dank aussprechen. Wenn von einer oder der anderen Seite etwas mißliebig auf die große Summe geblieben ist, welche dieser Etat für die Universitäten auswirft, dann bitte ich Sie sich zu erinnern, daß die Mehrzahl aller preussischen Universitäten von Grund aus aufzubessern war, daß es sich um große neue Einrichtungen handelt, welche seit Jahren begonnen worden sind und noch jetzt ihre Vollendung nicht erhalten haben. Keine der im Extraordinarium stehenden Ausgaben soll einer luxuriösen Einrichtung dienen, im Gegentheil ist überall mit der größten Sparsamkeit verfahren. Der Minister Camphausen sprach früher einmal das Zugeständnis aus, daß es billiger sei, solche Ausführungen schnell zu vollenden; darum bitte ich Sie, die Summen, die hier verlangt werden, unverkürzt zu bewilligen. (Beifall.)

Abg. P e r g e r glaubt, daß es nicht praktisch ist, den ganzen Unterricht auf die Lehrstunden zu konzentriren; die Schüler müßten auch selbstständig arbeiten. Namentlich müßten, bezüglich der größeren, monatlich abzuliefernden Arbeiten Bestimmungen getroffen werden, welche verhindern, daß ein Lehrer die Zeit zu sehr in Anspruch nehme. Es müßte dabei eine Verständigung der Lehrer unter sich stattfinden und einer auf den andern Rücksicht nehmen.

Abg. v. C a r d f e i n: Die Klage über Ueberbürdung der Schüler auf den höheren Lehranstalten ist nicht unbegründet. Eine Erneuerung des Rekrüpts von 1875 in verbesserter Form wäre erwünscht. Die Ansprüche beim Abiturientenexamen in der Geschichte sind jetzt größer als früher; ich lobe das, man sollte auch in der Geographie die Ansprüche steigern, denn die Leute sind darin oft furchtbar unwissend. Im Griechischen und Lateinischen dagegen glaube ich, könnte man in den höheren Klassen etwas geringere Ansprüche stellen. Das Collegium logicum in Prima halte ich für einen Sumbug; man sollte dafür lieber Literaturgeschichte nehmen. Im Französischen wird zuviel auf das klassische Schreiben und zu wenig auf die Lektüre geachtet. Ich hoffe, der Minister wird diese Verbesserungsvorschläge in Erwägung ziehen. (Beifall rechts.)

Geb. Rath B o n i k: Auf die Einhaltung des Erlasses vom Oktober 1875 in allen seinen Punkten wird nicht nur von den Lehrerkollegien, mit sehr geringen Ausnahmen, sondern auch von den Aufsichts-Behörden mit großer Konsequenz gehalten. Die Regierungskommissionen nehmen bei jeder Gelegenheit Kenntniß von den schriftlichen Arbeiten auch mit Rücksicht darauf, ob sie das richtige

Maß nicht überschreiten. Aber die Unterrichtsverwaltung beschränkt sich nicht auf die in dem Erlaß gegebenen Palliativmittel, wie Ausarbeitung eines Lehrplans, Verständigung der Lehrer u. s. w., sondern sie ist auf das Aufmerksamste bedacht, die inneren Fehler im Unterricht zu beseitigen. Fast nach jeder Visitation werden in dieser Hinsicht spezielle Anweisungen gegeben, damit jedem Gebiete die wirklich bildende Wirkung gesichert werde, ohne die Arbeitslast zu steigern. Die Grundlage des Wissens und der Uebung soll in den Stunden selbst gegeben werden, so daß der Schüler das Erlernte sich zu Hause nur wieder zu vergegenwärtigen hat. Die häuslichen Arbeiten können damit aber nicht ganz eripart werden. Manche scheinbar sehr geringfügige Änderungen im Lehrplan und in der Klassenheilung werden eingeführt, um nur überall ein Zusammenreffen zu hoher Anforderungen zu vermeiden. Ein großer Uebelstand ist auch die halbjährliche Verlegung bei ganzjährigem Klassenkursus. Für die Mehrzahl der Schüler wird das Pensum im ersten Semester zu schnell vorgetragen, das zweite Mal fehlt einem großen Theile die Frische der Empfängnis. Dies bewirkt den ungewöhnlichen Prozentsatz von Schülern, die nicht in der vorgeschriebenen Zeit verjert werden können. Die Einrichtung, daß der Lehrstoff auf das ganze Jahr vertheilt werde, läßt sich ohne Verletzung gewisser Interessen des Publikums nicht so leicht überall einführen; aber zum größten Theil ist dieser Uebelstand jetzt überwunden. Die Regierung ist also in jeder Beziehung bemüht, die ihr wohl bekannte Gefahr der Ueberbürdung mit Arbeiten zu beseitigen oder zu ermäßigen. Den Vorschlägen des Vorredners kann ich nicht beistimmen, obwohl derselbe seinerzeit einer meiner vorzüglichsten Schüler gewesen ist. (Weiterkeit.)

Abg. Reichensperger (persönlich): Ich habe nicht gesagt, daß die Professoren nichts weiter thun, als daß sie ein Kollegienbest ausarbeiten, sondern nur, daß sie nach der Ausarbeitung nichts weiter nöthig haben, als Veränderungen und Literatur nachzutragen.

Zu Titel 4 (Universität Breslau) bemerkt

Abg. Franz: An der Universität zu Breslau lehrt der altkatholische Professor Weber Philosophie; nach den Statuten der Universität soll aber ein katholischer Professor der Philosophie angestellt sein. Eine solche Stelle wäre also die Regierung zu gründen verpflichtet.

Minister v. Puttkamer: Ich erkenne den Uebelstand an der Universität in Breslau an und habe mich bereits bemüht, eine neue Professur in den Stat zu bringen.

Abg. Franz bittet den Minister dringend, mit diesen Bemühungen fortzufahren, da der Finanzminister dieses gerechte Verlangen schließlich nicht abschlagen könne.

Bei den Ausgaben für die Akademie in Münster brachte Abg. von Seereman wieder verschiedene Klagen über die Akademie in Münster vor; er entschuldigte sich, daß er schon oft Vorgebrachtes wieder ausführen müßte, aber dies sei Pflicht des Senats, er müsse die Rechte der Katholiken verteidigen. Es sei die Akademie von einem nicht katholischen Geiste durchweht worden, deshalb habe auch der Bescheid derselben erheblich abgenommen; denn kein katholischer Theologe könne eine solche Anstalt bejehen. Diese Abnahme der Theologie Studierenden müsse auch die Regierung bedenklich machen, weil es an Geistlichen fehlen würde, wenn einmal Frieden geschlossen würde. Die Fonds, welche stiftungsmäßig der katholischen Kirche gehören und für diese Akademie speziell bestimmt seien, habe man erheblich altert; während man für alle anderen Universitäten bedeutende Summen im Extraordinarium disponibel machte, habe man den Neubau der Akademie in Münster aus den Mitteln der Stiftungsfonds bestritten, ganz gegen die Bestimmungen der Stiftung. Redner bittet um Auskunft, ob die Regierung den Fonds wiederherstellen wolle und wie seine augenblickliche Lage sei.

Kultusminister von Puttkamer: Ich muß die Gesetze des Staates ausführen, und thue dies mit Wohlwollen und Schonung; ich zeige stets die Bereitwilligkeit, den Frieden zu schaffen, wenn er auf erträglicher Grundlage zu haben ist. Die Fonds der Akademie konnten zu diesen Bauten verwendet werden, eben so wie die Fonds der Universitäten Halle und Greifswald. Die Lücken des Fonds sollen möglichst wieder gefüllt werden, aber eine rechtliche Verpflichtung dazu hat der Staat nicht und kann sie auch nicht übernehmen. Uebrigens ist die Alterierung der Fonds keine so bedeutende; denn während 1872 die Einnahmen des Fonds sich auf 126,000 Mark beliefen, betragen sie jetzt 203,800 Mark.

Abg. Windthorst: Die Erklärung des Ministers sei etwas angenehmer als die frühere; er hätte aber noch hinzufügen sollen, daß es auch seine Aufgabe sei, die als schlecht anerkannten Gesetze abzuändern. Die Befreiung der Baukosten aus dem Fonds bezeichnet der Redner als unzulässig; die entstandene Lücke müßte unter allen Umständen wieder ergänzt werden. Schließlich bittet Redner den Minister, alle Angelegenheiten der katholischen Universitäten durch einen katholischen Beamten bearbeiten zu lassen.

Abg. Dr. Köhler: Die Worte des Herrn Windthorst sind so verstanden, als ob der Herr Minister die Gesetze als schlecht anerkannt habe. Ich bitte den Minister sich darüber zu äußern.

Minister v. Puttkamer: Ich habe die Aeußerung des Abg. Windthorst so verstanden, daß ich Gesetze, die von ihm als schlecht anerkannt sind, abschaffen soll.

Abg. Windthorst bestätigt diese Auffassung.

Das Kapitel „Universitäten“ wird genehmigt. Es folgt Kap. 120, Gymnasialen und Realschulen.

Abg. R i c k e r t: Der Gegenstand, welchen er habe besprechen wollen, sei schon zum Theil vorweg genommen bei dem Kapitel Universitäten. Ueber den Kernpunkt der Frage aber herrsche bezüglich der Stellung der Staatsregierung noch keine Klarheit. Im Juli d. J. sei die Nachricht durch die Zeitungen gegangen, daß der Kultusminister eine Reform der Gymnasien und Realschulen in nächster Zeit beabsichtige — wie es den Anschein hatte, auf der Grundlage, welche Minister Falk in seinem Unterrichtsgesetzentwurf festgestellt hatte. Danach sollte in den Gymnasien mehr Mathematik und Naturwissenschaften und etwas weniger Grammatik, dagegen in den Realschulen I. Ordnung mehr Latein gelehrt werden. Nachher sei Alles still geworden, wie es hieß und das sei heute zum Theil vom Regierungstische herkömmt, weil diese Reform Mehrkosten verursachte, welche vorläufig nicht zur Verfügung ständen. Die Sache ist jedoch von praktischer Bedeutung und deshalb erwünscht, daß der Herr Minister über seine Stellung eine Aufklärung gebe. Der gegenwärtige Zustand sei, wie allseitig anerkannt werde, unhaltbar. In der Sachverständigen-Kommission für die ärztliche Prüfungsordnung habe man sich dahin ausgesprochen, daß man dem Entwurf, welcher für die Mediziner eine Gymnasialbildung verlange, in der Erwartung zustimme, daß die von dem Vertreter des Kultusministers ausgesprochene Absicht, dem Unterricht in der Mathematik und den Naturwissenschaften auf den Gymnasien in nächster Zeit eine höhere Entwicklung zu geben, baldigst durchgeführt werde. Man wisse aber nicht, ob und wann diese Reform durchgeführt werden solle. Die berechtigte Forderung der Realschulen und der Kommunen, nach einer Durchführung der Gleichberechtigung mit den Gymnasien, welche im Prinzip bereits durch Bethmann-Hollweg im Oktober 1859 klar und bestimmt anerkannt sei, sei immer noch nicht erfüllt. Wie der Herr Reichskanzler bezüglich der Prüfungsordnung entscheiden werde, wisse man noch nicht. Im Jahre 1878 habe ein vorzüglicher Bericht der Unterrichts-Kommission von dem früheren Kollegen Hofmann, dessen Autorität in Schulsachen man hier leicht ungern entbehre, sich auf Grund eines mit 12 gegen 2 Stimmen (also von Mitgliedern aller Parteien) gefaßten Beschlusses für die Zulassung der Realschulabiturienten zu Medizin-Studien ausgesprochen. Seitdem sei in der Sache nichts geschehen. Jedenfalls wäre es erwünscht, wenn der Herr Minister sich über seine Stellung zur Reform der höheren Unterrichtsanstalten erklären möchte.

Kultusminister v. Puttkamer: Die vom Vorredner generell aufgeworfene Frage ist leichter zu stellen, als zu beantworten. Es

London, 13. Dez. An der Kiste angeboten 4 Weizenladungen.
— Wetter: —

Produkten-Börse.

Berlin, 13. Dezember. Wind: NW. Wetter: Windig.
Weizen per 1000 Kilo loco 183-235 M. nach Qualität ge-
fordert. f. weißer Uderm. — M. ab Bahn bez., gelber — M.
ger. weiß. Polnischer — M. ab Bahn bez., per Dezember
205½ M. nom., per Dezember-Januar — bez., per April-Mai
210½-211 bez., Mai-Juni 211-211½ bez., per Juni-Juli —
bz. Gefündigt 1000 Ztr. Regulierungspreis 205½ M. — Roggen
per 1000 Kilo loco 205-216 M. nach Qualität gef., russischer — ab
Bahn bez., inländischer 205-212 ab Bahn bez., — M. ab Bahn
bez., polnischer m. etw. Geruch — M. ab Bahn bez., per Dezember
213½-213½ bez., per Dezember-Januar 211-210½-210½ bez.,
Januar-Februar — bez., per April-Mai 200-210½-210½ bez., Mai-
Juni 195-194-194½ bez., Juni-Juli 188-187½-188 bez. Gef. — Ztr.
Regulierungspreis — M. — Gerste per 1000 Kilo loco 145-200
nach Qualität gefordert, ruffischer 148-151 bez., ost- und west-
preussischer 148-153 bez., pommerscher und mecklenburgischer 152 bis
154 M. bez., schlesischer 148-153 bez., böhmischer 148-153 bez., per
Dezember 149½ M., Dezember-Januar — bez., April-Mai 151 M.
bz., Mai-Juni 151½ M. Gefündigt 1000 Zentner. Regulierungspreis
149½ M. — Erbsen per 1000 Kilo loco 183-215 M.,
Futterwaare 172-182 M. — Mais per 1000 Kilo loco 142-145
M. nom. nach Qualität gef., per Dezember 142 bz., per Januar
143½ M., per April-Mai 134½ M. bz., per Mai-Juni 133 M.,
rumänischer — ab Bahn bez., amerikanischer — ab Bahn bez.
Gefündigt — Zentner. Regulierungspreis — M. — Weizen-

mehl per 100 Kilogr. brutto 09: 31,00-29,50 M., 0: 29,50 bis
28,50 M., 0/1: 28,50 bis 27,50 M. — Roggenmehl infi.
Sack 0: 29,75 bis 28,75 M., 0/1: 28,50-27,50 M., per Dez. 28,60
bez., Dez.-Jan. 28,60 M. bez., pr. Jan.-Febr. 28,60 M. bez.,
Februar-März 28,60 bez., März-April — bez., April-Mai 28,50
bez., Mai-Juni 28,00 M. bez., Gefündigt 2000 Ztr. Regu-
lierungspreis 28,60 M. — Delfaat per 1000 Kilo Winterraps
neuer — M. Winterraps neuer — M. — Rübsöl per 100 Kilo
loco ohne Faß 55,0 M., flüssig — mit Faß 55,3 M., per Dezember
55,2 M., per Dezember-Januar 55,2 M., per Januar-Februar
55,5 M., per Februar-März — bez., per März-April — bz., April-
Mai 56,5 M., Mai-Juni 57,0 M. — Gefündigt — Ztr. Regu-
lierungspreis — M. — Leinöl per 100 Kilo loco 67,0 M.
— Petroleum per 100 Kilo loco — per Dezember 28,3-28,1-
28,2 M., per Dezember-Januar 28,3-28,1-28,2 M., per Januar-Febr.
28,2-28,3 M., Febr.-März 28,2-28,3, März-April — M. bz., April-
Mai — bez., Gefündigt 5000 Ztr. Regulierungspreis 28,2 M. Spiritus
per 100 Liter loco ohne Faß 54,9 M. bez., per Dezember
54,9-55,0 M. bez., per Dezember-Januar 54,7-54,8 M. bez.,
per Januar-Februar — bez., per Februar-März — per März-
April — M. bez., per April-Mai 55,7-55,9-55,8 M. bez., per
Mai-Juni 55,9-56,0 M. bez., Juni-Juli — M. bez., Ge-
fündigt — Liter. Regulierungspreis — M. (Berl. Börs.-Ztg.)

Bromberg, 13. Dezember 1880. (Bericht der Handelskammer.)
Weizen: unv., hellbunt 200-208, hochbunt und glatt 210-218,
abfall. nach Qualit. 175-190 M. — Roggen: matt feine, loco
inl. 198-202 M. gering nach Qual. 175-190 M. — Gerste

feine Braum. 160-170 Mark, große 150-160 Mark, kleine 135-145
Mark. — Hafer: loco 140-155 Mark. — Erbsen: Futterwaare
180-190 M. Futterwaare 170-180 Mark — Mais, Kaffeebohnen
5,20-52,50 Mark. — Rubelcourse 207,25 Mark.
Stettin, 13. Dezbr. (An der Börse.) Wetter: Leicht bewölkt.
+ 5 Gr. N. Barometer 27,8. Wind: NW.
Weizen wenig verändert, per 1000 Kilo loco gelber 200-208 M.,
geringer 180-197 M., weißer 203-212 M., per Dez. — bez., per
Frühjahr 210-209 M. bez., per Mai-Juni 210 M. bez. — Roggen
wenig verändert, per 1000 Kilo inländischer 198-204 M., Libauer
— M., ruffischer — M., per Dezember 204 M. nom., per Frühjahr
196 M. bez., per Mai-Juni 193 M. nom., per Juni-Juli — Gerste
flau, pr. 1000 Kilo loco geringe 140 bis 150 M., Oederbruch- und
Märker 153-157 M., Futter- — M. — Hafer stille, per 1000 Kilo
loco 140-151 M. — Erbsen matt, per 1000 Kilo loco Futter- 155-
165 M., Koch- 170-180 M. — Mais unverändert, per 1000 Kilo
loco 138-144 M. — Winterrapsen geschäftlos, per 1000 Kilo loco
per April-Mai 264 M. nom., per September-Oktober 260 M. bez.
— Rübsöl unverändert, per 100 Kilo loco ohne Faß bei Kleinigkeiten
55,5 M. Br., per Dezember 53 M. bez., per April-Mai 56 M.
Br. — Spiritus behauptet, per 10,000 Liter pSt. loco ohne Faß
53,5 M. bez., mit Faß — M. bez., per Dezember 53,4 M. bez.,
Br. und Geld, per Januar-Februar — M. bez., per Frühjahr 54,4
M. bez., Br. und Geld, per Mai-Juni 55,3-55,5 M. bez., Br. und
Gd. — Angemeldet: Nichts. — Regulierungspreise: Weizen — Roggen
204 M., Rübsöl 53 M., Spiritus 53,4 M., Petroleum loco 10,5-
10,55 M. tr. bez., Kleinigkeiten 10,6 M. tr. bez.

Berlin, 13. Dezember. Die Börse gewährte auch heute im All-
gemeinen denselben Anblick wie am Sonnabend; theilweise indeß hatte
die frühere Festigkeit noch größere Einbuße erlitten, theilweise sind
sogar nicht ganz unerhebliche Courserhebungen zu verzeichnen.
Ohne daß irgend welche äußere Gründe vorlagen, welche die Börse zu
diesem Verhalten hätten bestimmen können, zeigte sich heute noch
weniger Kaufkraft, noch weniger Unternehmungslust als vorgestern.
Die auswärtigen Plätze waren zwar nicht so willig der von hier aus-
gegangenen jüngsten Hauffebewegung gefolgt, indeß ließen die gestern
und heute eingegangenen Depeschen keineswegs den Schluß zu, daß
in Wien und in Paris eine allgemeine und tiefgreifende Verstim-
mung Platz gegriffen habe. Kreditaktien werden niedriger als Wien
gemeldet und hiernach scheint die hiesige Börse ihre Richtung nur ge-

nommen zu haben. Auch hier erfuhr die Notiz der Kreditaktien eine
entsprechende Kürzung, doch verhielt sich dem gegenüber die Spekula-
tion durchaus reservirt. Die Hauffetreibereien der sogenannten Bon-
tonischen Gruppe nahmen die Spekulation sehr ernstlich zur Voricht,
denn man ist sich darüber klar, daß die Mitglieder derselben mit
Hauffeengagements überladen sein müssen und daß demzufolge auch
deren Realisation voraussichtlich auf Schwierigkeiten stoßen dürfte.
Von den internationalen Spekulationspapieren waren nur österreichische
Kreditaktien gedrückt, Franzosen und Lombarden konnten sich nicht
nur behaupten, sondern erzielten sogar noch kleine Avancen. Auf dem
Markte für heimische Spekulationswerthe zeigte sich für Montanpapiere
anfangs eine mattere Stimmung, die aber später an Festigkeit gewann.
Die per Cassa gehandelten Effekten waren wenig beachtet, konnten sich

aber auf ihrem bisherigen Courstande behaupten. Bankaktien und
Industrie-Papiere wurden noch ziemlich rege umgesetzt, Eisenbahn-
Aktien blieben aber ganz vernachlässigt. Für auswärtige Renten
waren gute Käufer am Markte, indeß zeigten sich Abgeber sehr zurück-
haltend. Preussische und andere deutsche Staatspapiere waren fest,
aber sehr still. Mecklenburger Hypotheken-Bank zog ½ Prozent an
und ebenso Hessisch-Heinrichsberg-Bergwerk ½ Prozent höher. Per
Ultimo notirten: Franzosen 484-450-4, Lombarden 167-750,
Kreditaktien 498-9-7,50-8,50, Darmstädter Bank 153,75 bis
53,40, Disconto 181,50-35, Deutsche Bank 156,60-151-50,50,
Dortmunder 86,25-10, Laurahütte 120-20,25-19,90. Der Schluss

Fonds- u. Aktien-Börse.

Berlin, den 13. Dezember 1880.
Preussische Fonds- und Geld-
Course.

Consol. Anleihe	4½	105,00	b3
do. neue 1876	4	104,10	b3
Staats-Anleihe	4	100,00	b3
Staats-Schuldssch.	3½	98,50	b3
Do. Deichb.-Obl.	4½	103,60	b3
Berl. Stadt-Obl.	4½	103,60	b3
do. do.	3½	94,50	b3
Schldw. d. B. Rfm.	4½	103,20	b3
Pfandbriefe:			
Berliner	5	107,75	b3
do.	4½	103,20	b3
Landfch. Central	4	99,00	b3
Kur- u. Neumark.	3½	94,00	b3
do. neue	3½	92,10	b3
do. do.	4	99,80	b3
do. neue	4½	105,00	b3
N. Brandbg. Kred.	4	99,75	b3
Östpreussische	4	98,80	b3
do. do.	4½	100,40	b3
Pommersche	3½	98,50	b3
do. do.	4	99,50	b3
do. do.	4½	102,75	b3
Posenische, neue	4	99,20	b3
Sächsisch. atl.	3½	102,25	b3
Schlesische Alt.	3½	102,25	b3
do. alte A.	4	100,10	b3
do. neue I.	4	100,10	b3
Westpr. ritterfch.	3½	90,50	b3
do. do.	4	99,00	b3
do. do.	4½	102,10	b3
do. II. Serie	5	102,10	b3
do. neue	4	102,10	b3
Rentenbriefe:			
Kur- u. Neumark.	4	99,90	b3
Pommersche	4	99,70	b3
Posenische	4	99,40	b3
Preussische	4	99,60	b3
Rhein- u. Westf.	4	99,80	b3
Sächsisch.	4	100,00	b3
Schlesische	4	100,00	b3

20-Frankstücke	16,17	b ₃ B
do. 500 Gr.		
Dollars		
Imperial	16,68	b ₃ C
do. 500 Gr.		
Engl. Banknoten	20,43	C
do. einlösb. Leipz.		
Französi. Banknot.	80,65	b ₃
Oesterr. Banknot.	172,00	b ₃
do. Silbergulden	170,50	b ₃
Russ. Noten 100 Rubl.	207,95	b ₃

Pomm. S.-B. I. 120	5	104,60	b3
do. II. IV. 110	5	101,75	b3
Pomm. III. rz. 100	5	99,25	b3
Pr.-B.-G.-Br. rz. 5	5	107,50	b3
do. do.	100	103,40	b3
do. do.	115	103,25	b3
Pr.-B.-Pdbbr. rz. 4½	4½	106,40	b3
do. unk. rz. 110	5	112,50	b3
do. (1872 u. 73)	4½		
do. (1872 u. 74)	5		
do. (1874)	5		
Pr. Hyp.-A.-B. 120	4½	103,25	b3
do. do. 110	5	105,40	b3
Schles. Bod.-Cred.	5	103,60	b3
do. do.	4½	103,90	b3
Stettiner Nat.-Hyp.	5	100,60	b3
do. do.	4½	100,50	b3
Kruppsche Obligat.	5	107,90	b3

Ausländische Fonds.			
Amerik. rz. 1881	6		
do. do. 1885	6		
do. Bds. (fund.)	5	99,60	b3
Norweger Anleihe	4½		
Nemrosk. Stb.-Anl.	6	124,00	b3
Deuterr. Goldrente	4	75,10	b3
do. Pap.-Rente	4½	62,40	b3
do. Silber-Rente	4½	63,00	b3
do. 250 fl. 1854	—		
do. Gr. 100 fl. 1858	—	334,00	b3
do. Lot.-A. v. 1860	5	123,10	b3
do. do. v. 1864	—	306,00	b3
Ungar. Goldrente	6	94,50	b3
do. St.-Gld.-Anl.	5	89,75	b3
do. Looie	—	218,00	b3
do. Schatzsch. I.	6		
do. do. kleine	6		
do. do. II.	6		
Staliensche Rente	5	86,60	b3
do. Tab.-Oblig.	6		
Rumänier	8		
Finnische Loose	—	50,00	b3
Russ. Centr.-Bod.	5	78,80	b3
do. Engl. A. 1822	5		
do. do. A. v. 1862	5	89,25	b3
Russ. fund. A. 1870	5	89,60	b3
Russ. conf. A. 1871	5	89,60	b3
do. do. 1872	5	89,60	b3
do. do. 1873	5	89,70	b3
do. do. 1877	5	92,60	b3
do. do. 1880	4	71,70	b3
do. Boden-Credit	5	81,75	b3
do. Pr.-A. v. 1864	5	146,00	b3
do. do. v. 1866	5	142,30	b3
do. 5. A. Stiegl.	5	60,60	b3
do. 6. do. do.	5	85,50	b3
do. Pol. Sch.-Obl.	4	81,50	b3
do. do. kleine	4		
Poln. Pdbbr. III. C.	5	63,40	b3
do. do.	4		
do. Liquidat.	4	55,90	b3
Litt. Anl. v. 1865	5	12,90	b3
do. do. v. 1869	6		
do. Loose vollg.	3	34,30	b3

*) Wechsel-Course.			
Amsterd. 100 fl. 8 Z.			
do. 100 fl. 2 Z.			
London 1 Pfr. 8 Z.			
do. do. 3 M.			
Paris 100 Fr. 8 Z.			
Bilg. Stpl. 100 Fr. 8 Z.			
do. do. 100 Fr. 2 Z.		171,70	b3
Wien 100 Kr. 2 Z.		170,80	b3
Wien 100 Kr. 2 Z.		206,90	b3
do. 100 Kr. 3 Z.		204,90	b3
Warschau 100 R. 8 Z.		207,30	b3

*) Zinsfuß der Reichs-Bank für Wechsel 4, für Lombard 5 pSt., Bank- diskonto in Amsterdam 3, Bremen —, Brüssel 3, Frankfurt a. M. 4½, Ham- burg —, Leipzig —, London 3, Paris 3½, Petersburg 6, Wien 4 pSt.			
--	--	--	--

Bank- u. Kredit-Aktien.

Bankfische Bank	4	108,25	b3
Blf. Rheinl. u. Westf.	4	38,00	b3
Blf. Sprit- u. Br.-A.	4	48,50	b3
Berl. Handels-Ges.	4	103,50	b3
do. Rassen-Berein.	4	172,00	b3
Breslauer Dist.-Bf.	4	96,10	b3
Centralb. f. B.	4	5,00	b3
Centralb. f. S. u. S.	4		
Cooburger Credit-B.	4	89,50	b3
Coln. Wechselbank	4	97,60	b3
Danziger Privatb.	4	113,50	b3
Darmstädter Bank	4	163,40	b3
do. Zettelbank	4	106,75	b3
Deffauer Creditb.	4	90,00	b3
do. Landesbank	4	118,00	b3
Deutsche Bank	4	150,60	b3
do. Genossenschaft	4	118,75	b3
do. Hyp.-Bank	4	83,50	b3
do. Reichsbank	4½	147,70	b3
Disconto-Comm.	4	180,75	b3
Geraer Bank	4	90,50	b3
do. Handelsb.	4	56,75	b3
Gothaer Privatb.	4	104,25	b3
do. Grundcred.	4	90,50	b3
Hypothek. (Hübner)	4		
Königsb. Vereinsb.	4	98,00	b3
Leipziger Creditb.	4	152,50	b3
do. Discontob.	4	110,00	b3
Magdeb. Privatb.	4	113,50	b3
Meckl. Bodencred. fr.	4	67,00	b3
do. Hypoth.-B.	4	83,80	b3
Meining. Creditb.	4	97,50	b3
do. Hypothekenb.	4	91,80	b3
Niederrheinl. Bank	4	98,50	b3
Norddeutsche Bank	4	168,50	b3
Nordb. Grundcredit	4	43,50	b3
Defferr. Kredit	4		
Petersb. Intern. B.	4	96,80	b3
Posen. Landwirthsch.	4	73,25	b3
Pofener Prov.-Bank	4	116,50	b3
Pofener Spritaktien	4	50,25	b3
Preuss. Bank-Anth.	4½		
do. Bodencredit	4	94,75	b3
do. Centralb.	4	129,25	b3
do. Hyp.-Spielb.	4	99,75	b3
Produkt.-Handelsb.	4	81,75	b3
Sächsisch. Bank	4	119,75	b3
Schaffhaus. Bank	4	92,00	b3
Schle. Bankverein	4	108,20	b3
Südd. Bodencredit	4	134,80	b3

Industrie-Aktien.

Brauerei Pabenhof	4	163,75	b3
Damenb. Kattun.	4		
Deutsche Baugel.	4	63,60	b3
Dtich. Eisenb.-Bau	4	4,50	b3
Dtich. Stahl- u. Eis.	4		
Donnersmarthütte	4	62,40	b3
Dortmunder Union	4	11,10	b3
Egells Masch.-Akt.	4	30,00	b3
Erdmannsd. Spinn.	4	30,00	b3
Korff. Charlottenb.	4		
Krist u. Rosm. Mäh.	4	57,25	b3
Geleisenb.-Bergm.	4	125,00	b3
Gelsenk.-Bergm.	4	94,50	b3
Hibernia u. Schann.	4	100,00	b3
Immobilien (Berl.)	4	84,00	b3
Kramsta. Leinen-F.	4	94,25	b3
Lauchhammer	4	33,50	b3
Laurahütte	4	119,70	b3
Luisenb.-Bergm.	4	61,00	b3
Maisberg-Bergm.	4		
Marienhüt. Bergm.	4	72,90	b3
Menden u. Schw.-B.	4	78,40	b3
Oberchl. Eis.-Bed.	4	42,60	b3
Ostend	4		
Phönix B.-A. Lit. A.	4	84,00	b3
Phönix B.-A. Lit. B.	4	43,75	b3
Rebenhütte conf.	4	160,00	b3
Rhein.-Nass. Bergm.	4	79,50	b3
Rhein.-Nass. Ind.	4		
Stabwasser Kampen	4	25,50	b3
Unter den Linden	4	5,40	b3
Wahlert Maschinen	4	31,10	b3

Eisenbahn-Stamm-Aktien.